

IZVANREDNA GODIŠNJA SKUPŠTINA "KINO KLUBA ZAGREB"

- Dnevni red: 1. Ostavke Crnobrnje i Hripka
2. Film "Nemoć"
3. Razrešenje starog Predsjedništva i biranje novog

D. Crnobrnja je otvorio Izvanrednu godišnju skupštinu i pročitao dnevni red koji je prihvaćen. Zatim se je većinom glasova usvojio prijedlog da se o 3. točki dnevnog reda glasa tajno /17:11/.

1. Crnobrnja je obrazlažući svoju ostavku istako da zbog situacije u klubu više nije u stanju snositi odgovornost jer ga pojedini članovi u Predsjedništvu /Bubenik, Đurić/ ne podržavaju u ponuđenim rješenjima; a to se najviše pokazalo na primjeru slučaja Jukić i filma "Nemoć", a osim toga su se u klubu pojavila dva tabora te je potrebno nešto mjenjati te je on dao ostavku ako ona pomaže u rješavanju problema.

Zatim je I. Hripko obrazložio svoju ostavku. Najviše od svega je razočaran napadima B. Bubenika i nekih ostalih mlađih članova radi slučaja Jukić i filma "Nemoć". Isto taku mu je strano ponašanje članova /Bešker, Đurić, Županović, Petričić/ koji su relativno kratko u klubu a stalno nešto kritiziraju i zahtjevaju ostvarivanje svojih prava a zaboravljaju dužnosti i zasluge starijih članova koji su omogućili normalan rad kluba /montažni stol 16 mm, osiguranje filmske trake 16mm za dulji period i ostalo/.

2. U raspravi o ovoj točki prvi se javio Đurić sa primjedbom da je na scenariju za film "Nemoć" samo jedan potpis /Hodak/ i kako se to moglo dogoditi. Na tu primjebdu Hodak je odgovorio da je došlo do formalnog propusta jer je drugi član Komisije za film /Petričić/ bio snimatelj tog filma i bio je upoznat sa scenarijem, te se nije inzistiralo na još jednom potpisu i priznaje da je to propust i da se to nesmije više ponoviti.

Na to se javio Bešker za riječ i predbacio Predsjedništvu odnosno Hripku, Crnobrnji i Hodaku da su film odnijeli na SUP jer se prvo trebala riješiti taj problem u klubu a ne slučaj razglasavati te smatra da se zbog toga taj slučaj toliko odugovlači i guši rad u klubu. Poslije je Crnobrnja dao objašnjenje da je Predsjedništvo usaglasilo svoj stav i da taj problem riješen.

Zatim se je za riječ javio Jukić i u svom dugačkom govoru prvo

govorio o svom dugogodišnjem radu u klubu, onda je vređajući napao ostale članove kluba /Hodaka, Hripka, Crnobrnju/ da bi na kraju istakao da njegov film nije dovršen, da mu je film oduzeo 1 /jedan/ čovjek predao drugom i odnijet na SUP bez znanja Narodne tehnike, Kino saveza, Predsjedništva kluba i njega samog, te smatra da je nesamoupravno postupljeno i da je to trebalo riješiti unutar kluba. On je potvrdio da mu je Z.Tomičić prijatelj i zet, ali da to neznaci da šuruje sa nepijateljskom emigracijom, te smatra da je to fašistoidni postupak prema njemu jer su mu film oduzela 3 čovjeka i da se nemože optuživati bilo kojeg člana Predsjedništva ili kluba zato jer je branio njegov film.

Poslije se javio za riječ B.Bubenik i postavio pitanje zašto nisu poslani pismeni pozivi na što mu je tajnik odgovorio da je klub momentalno u katastrofalnoj finansijskoj situaciji /-4.460.- Din/. Smatra da su članovi Crnobrnja, Hodak, Hripko krivo postupili i da nije u redu da su oni samozvani kontrolori rada u klubu. Te da komisija za film mora svakako zasjedati sa autorima i ta sva tri člana kako da sličnih grešaka nebi dolazilo. Što se tiče filma "Nemoć" on smatra da su ostvake ponuđene jer se on protivio formulaciji koja je politička i smatra da se u nepoznavanju konteksta filma ništa loše nemože naći u filmu ali da je film loš amaterski rad. Predložio je da se film pregleda za vrijeme sjednice Skupštine na što je Crnobrnja izjavio da je Predsjedništvo donijelo odluku o filmu a da se Jukić nije žalio na odluku i da Skupština nema o čemu glasati. Zatim je Bubenik zamjerio Crnobrnji na političkoj ocjeni Bubenikova rada jer smatra da za to nije kompetentan i smatra da sastanci Predsjedništva moraju biti javni, a diskusija se vodi o njemu i Jukiću jer on drugačije razmišlja od ostalih članova Predsjedništva i naglasio je da osim toga Jukić nije od prije nekoliko godina član klub, ali zbog loše evidencije je i dalje radio.

Na to se javio za riječ Čepelak i naglasio da se je taj problem trebalo riješiti u klubu i upozoriti Jukića da ne dovodi Tomićića u klub a ne ga ovako javno diskreditirati.

Zatim je Petričić prigovorio Hodaku i Hripku na samovolji u vođenju klubom, na provociranju ostalih autora te ih optužio za razdor u klubu u kojem nema više zajedništva i otvorenosti u radu.

Županović je potom izjavio da se slaže sa Petričićem u ocjeni rada kluba jer da Hodak samo provocira a da je Hripko samo omogućio nabavku 16mm trake i ništa drugo, na što je Hripko izjavio da smatra da je pravilno postupio, pošteno i radi interesa kluba u slučaju Jukić. Hodak je izjavio, potaknut stalnim napadima na njegov rad, da smatra

da je do stvaranja dvaju tabora poslije veliko uspjeha na Republičkoj smotri došlo zbog težnji pojedinih članova ka individualnom isticanju i da zato nema više zajedničkog rada. Priznao je da su smišljeno postupili sa filmom "Nemoć" ali samo radi toga da zaštite klub a nikako radi toga što smatraju da su oni zaduženi za sigurnost kluba. Isto tako je izjavio da smatra samo formalnom greškom što se na scenariju Jukića nalazi njegov potpis jer je Petričić član komisije snimao taj film. Osim toga još uvijek smatra da se smišljeno željelo stornirati rad Autorske sekcije koja je jedina prava institucija u klubu, samo radi toga jer je on vodi.

Na to su se javili Petričić i Đurić i izjavili da da oni nisu protiv rada Autorske sekcije nego samo da se ona premesti za neki drugi dan kako bi članovi mogli gledati retrospektivu hrvatskog filma ponedjeljkom.

Potom je Predsjedništvo dalo ostavku što je jednoglasno prihvaćeno i pristupilo se tajnom glasanju za sastav novog Predsjedništva.

U verifikacionu komisiju su izabrani Bešker Sobol i Vugrinec.

Poslije prebrojavanja glasova Verifikaciona komisija je objavila sastav novog Predsjedništva:

1. Vjekoslav Cvetko	. 27 glasova
2. Šušmel Aleš	- 25 "
3. Bulaić	- 24 "
4. Hripko Ivica	
5. Bubenik Branko	- po 23 glasa
6. Bizmirak	- 22 glasa
7. Sudović Zlatko	- 21 glas
8. Siminiatti	
9. Hodak	- 20 glasova
10. Đurić	- 19 glasova

Potom je odlučeno da se predsjednik kluba izabere na prvoj sjednici Predsjedništva i da je tajnik kluba sazove u najskorije vrijeme.

U Zagrebu, 10.2.1983.