

I Z V J E Š T A J

sa I. festivala studentskog amaterskog filma.

Na želju i uz pristanak organizatora VI. Majskog festivala studenata SOTOS_a kinoklub ZAGREB je sa svojim "studentskim" djelom članstva organizirao I. festival studentskog amaterskog filma. Raspisaši su uvijeti sudjelovanja i poslani svim kinoklubovima a odgovor je stigao iz kinoklubova u Novom Sadu, beogradu kao i beogradskog Akademskog kinokluba, koji su poslali organizatoru- prva dva- po tri filma, a treći - dva. Uz sudjelovanje filmova studenata zagrebačkog kinokluba, žiriju je predano na ocijenjivanje sveukupno osamnaest filmova. Brojčani odaziv kinoklubova je bio malen, ali samo relativno, ako se uzme u obzir da je i broj aktivnih kinoklubova u zemlji ~~malen~~ neznatan. Takodjer je bila prepreka istovjetna republička manifestacija u NR Srbiji, a koja se održavala u isto vrijeme. S obzirom na to, a i sa obzirom i na relativno malen broj(iako najaktivnijih) studenata i članova u pojedinim klubovima, ovaj broj od petnaest filmova pretstavlja za početak relativno lijep uspijeh. Iz gornjih razloga a i da udovolji želji organizatora, da se ispune dva festivalska dana sa po dvije projekcije svaki, festivalski žiri je propustio sve primljene filmove na manifestaciju izdvajivši kao najbolje:

ŠTAKE I ČEŽNJA

T.Kobije i V.Hoholača -
Kinoklub "ZAGREB"

" L "

S.Stanojevića
Kinoklub "BEOGRAD"

KIŠA I LJUBAV
K.Rakonjac
Kinoklub "BEOGRAD"

Izdvojeni filmovi su dobili nagradne diplome, dok su autori svih filmova dobili diplomu učestvovanja. Žiriranje je održano u dvije večeri, pošto je primljeni broj filmova bio prevelik za jednovječernju projekciju. Žiri su sačinjavali:

~~Branislav~~ BELAN B., profesor

~~Vladimir~~ VUKOVIĆ V., publicista

~~Dubravko~~ HORVATIĆ ?, književnik

Sam festival je održan uz tehničke poteškoće uglavnom zbog nedovršene i na brzinu adaptirane projekcijske kabine u "G" paviljonu u Studentskom centru, 17. i 18. maja 1962. sa po dvije projekcije dnevno i to u 11. sati dopodne i 19.30 u večer. Tačnost početka večernjih projekcija je dovelo u pitanje različito informiranje publike na različitim izvorima.

Sa obzirom da su u isto vrijeme održavane i ostale priredbe Majskog festivala, organizator se morao zadovoljiti i sa polupraznom dvoranom.

Zaključivši ovaj izvještaj potpisnici bi htjeli naglasiti svoje zadovoljstvo u pogledu festivala kao cjeline s obzirom da je ovo prvi ovakove vrste.